

ВНЕДРЕНИЕ В РОССИИ ДВУХУРОВНЕВОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ПРОФОБРАЗОВАНИЯ

ДИРЕКТОР ЦЕНТРА
ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ,
КООРДИНАТОР
ПРОГРАММЫ TEMPUS
В РОССИИ
Ольга Николаевна
Олейникова



Общие направления развития систем профессионального образования в современном мире обусловлены спецификой развития постиндустриального общества, и прежде всего задачами построения экономики, основанной на знаниях.

Как известно, формирование постиндустриального общества обусловлено процессами глобализации, которые в свою очередь порождены бурным развитием информационных и коммуникационных технологий. В новых условиях происходит ускорение темпов технологического развития и развития моделей организации труда, что требует от работников различных квалификационных уровней постоянного профессионального развития для эффективной адаптации к быстро меняющейся ситуации. Также новые условия и развитие технологий создают новые возможности для обучения, которое не может уже ограничиваться формальным образованием.

Именно поэтому на первый план в настоящее время выдвигается понятие обучения (learning), которое осуществляет сам человек, и стратегия обучения в течение всей жизни, которая предполагает создание разнообразных возможностей для обучения всем гражданам независимо от их возраста и социального положения.

Вышеуказанные процессы влияют на развитие профессионального образования всех уровней и стимулируют интеграционные процессы.

В сфере высшего образования основные векторы интеграции подчинены задачам Болонского процесса, присоединение к которому прежде всего означает переход на двухуровневую систему высшего образования. В области довузовского профессионального образования задачи модернизации и реформирования решаются в рамках Копенгагенского процесса.

Как известно, Болонский процесс направлен на формирование общеевропейского пространства высшего образования и научных исследований, обеспечение сопоставимости дипломов и развитие академической и трудовой мобильности.

В России осуществляется реализация основных направлений Болонского процесса. В 2005 году утвержден перечень головных вузов и организаций в Российской Федерации по реализации основных целей развития системы высшего профессионального образования в соответствии с Болонской декларацией, а также перечень вузов, координирующих эту работу в федеральных округах. Продолжается работа по переходу на систему зачетных единиц, повышению автономии вузов, усилению роли самостоятельной работы студентов и оптимизации учебной нагрузки педагогических работников. Принят макет новых государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, содержащий понятия компетенций. Совершенствуется система обеспечения качества, в системе высшего образования введены новые показатели государственной аккредитации, повысившие требования к условиям реализации программ высшего профессионального образования, с 2007 года законодательно закреплён переход на программы двух уровней высшего профессионального образования. Наблюдается позитивная динамика во внедрении Европейского приложения к диплому. Около 70 вузов выдают приложения к диплому о высшем образовании, что составляет около 5% от общего числа высших учебных заведений в России.

Постепенно набирает обороты разработка и реализация программ на иностранных языках и программ

«двойных» дипломов. Однако объем подобных программ не превышает 2%, что может быть объяснено рядом причин, в частности низким уровнем владения иностранными языками как среди преподавателей, так и студентов, а также неадекватной сопоставимостью программ с точки зрения результатов обучения (компетенций).

Очевидно, именно недостаточная проработанность вопросов, связанных с результатами обучения, объясняет тот факт, что на рынок труда выходит очень небольшой процент выпускников программ подготовки бакалавров (только 2–5% выпускников идут работать, получив диплом бакалавра).

Как известно, важнейшим принципом, обеспечивающим решение задач Болонского процесса, является принятие всеми его участниками в качестве базовой точки отсчета понятия результатов обучения как того, что знает и умеет делать человек после завершения обучения. Именно результаты обучения определяют совокупность подлежащих освоению знаний, умений, отношений и опыта (то есть компетенций), содержат критерии оценки и отражают минимальные требования, необходимые для получения соответствующего диплома или степени.

Практически во всех странах мира в настоящее время происходит переход на технологии проектирования образовательных программ на основе результатов обучения. И именно четкое определение результатов обучения позволяет разграничить программы бакалавров и магистров. К сожалению, в нашей стране все еще наблюдаются случаи, когда традиционные программы подготовки специалистов механически подразделяются на две части. В результате формируются двухуровневые программы, которые по определению не только не могут быть сопоставимы с соответствующими зарубежными программами, но и не могут обеспечить эффективную занятость выпускников и конкурентоспособность российского высшего образования в целом. Это также приводит к тому, что продолжают звучать высказывания о том, что бакалавры – это недоученные специалисты.

Одновременно благодаря программе Tempus и ряду других международных программ, таких как BRIDGE, уже начинает, по крайней мере, среди университетов, участвующих в этих программах, формироваться понимание отличия программ бакалавров и магистров и значимости квалификаций бакалавров для рынка труда.

Следует отметить, что для российского высшего образования введение двух циклов, основанных на результатах обучения, представляет сложность в связи с тем, что традиционно образовательные программы формировались по дисциплинарному принципу, то есть приоритетное значение отводилось набору подлежащих изучению дисциплин, который определялся самим академическим сообществом, а также количеству часов, отведенных на их изучение. Конечные результаты формулировались в отрыве от реальных потребителей исходя из представлений академического сообщества.

Таким образом, переход на освоение компетенций требует, помимо всего прочего, преодоления глубинных стереотипов в самом академическом сообществе,

внедрения междисциплинарного подхода и усиления взаимодействия между вузами и сферой труда.

Для успешного внедрения в практику конкурентоспособных программ двух циклов высшего образования в России необходимо учесть тот факт, что в связи с приобретением высшим образованием массового характера изменяется взаимодействие вузов с обществом и сферой труда в целом.

Сотрудничество между университетами и предприятиями является ключевым инструментом улучшения качества образования и более эффективного использования знаний на предприятиях.

В современных условиях теряет актуальность традиционный линейный подход (линейная модель инноваций): фундаментальные исследования – прикладные исследования – разработка и внедрение. В открытой инновационной модели «инновация» зависит от конкретного взаимодействия технических, социологических, конструкторских и других творческих элементов в целостной системе. Таким образом, инновация в настоящее время не рассматривается как продукт исключительного научного исследования или технологии. Сегодня результат инновационной деятельности зависит от организационных, социальных, экономических и других факторов, поскольку природа инновации изменяется, как и сама экономика, претендующая на статус экономики знаний.

В этой связи принципиально важно готовить соответствующих специалистов, начиная с первого цикла высшего образования. При этом современный подход подготовки выпускников должен формулироваться как «одна профессия – множество карьерных возможностей». Это означает, что выпускник должен быть подготовлен таким образом, чтобы он мог не только заниматься научными исследованиями, но и эффективно работать на предприятиях и в организациях.

В нашей стране главная и наиболее часто звучащая претензия работодателей к выпускникам вузов сегодня – это излишняя теоретичность подготовки, оторванность знаний, полученных молодыми специалистами в вузе, от практики. Совершенно очевидно, что претензии работодателей невозможно удовлетворить силами одного только академического сообщества, традиционно находящегося на некотором удалении от производства и сконцентрированного в большей мере на академических или фундаментальных исследованиях. Необходимо активное привлечение работодателей к определению содержания этих требований, к предоставлению условий и среды для их формирования.

В обществе, основанном на знаниях, взаимодействие вузов с предприятиями приобретает особое место в политике и стратегии университета, который в условиях развития экономики, основанной на знаниях, должен стать стратегическим субъектом национального и регионального развития благодаря своей роли в повышении квалификации рабочей силы и развитии инноваций посредством переноса технологий.

Как известно, на последнем съезде ректоров подписано соглашение с крупнейшими союзами работода-



телей, такими как РСПП, Торгово-промышленная палата, «ОПОРА России» и «Деловая Россия», с целью придать характеру взаимодействия университетов и предприятий системный характер.

Устойчивая модель сотрудничества с предприятиями крайне важна для вузов с точки зрения формирования содержания образовательных программ и способов их организации и реализации.

В этой связи начальным этапом формирования образовательных программ является определение так называемого профессионального профиля, который формулируется представителями отрасли на основе потребностей общества и социальной ситуации.

Далее вуз, то есть представители академического сообщества, трансформирует этот профиль в результаты обучения, формы и методы обучения и оценки, адекватные требуемым компетенциям.

Основные современные технологии эффективного взаимодействия между академическим и профессиональным сообществом при разработке образовательных программ содержатся в докладах европейского проекта «Настройка структур высшего образования в Европе» (Tuning Educational Structures in Europe) и могут быть рекомендованы российским вузам для использования при проектировании образовательных программ двух уровней.

Как указывалось выше, в международном контексте процессы в сфере высшего образования коррелируют с процессами развития довузовского профессионального образования и обучения (ПОО) в части перехода на результаты обучения, обеспечения качества и сопоставимости дипломов и свидетельств.

В настоящее время центральным направлением развития, обеспечивающим условия для модернизации систем ПОО в интересах развития рынка труда и повышения возможностей трудоустройства граждан, является разработка национальных рамок квалификаций, основанных на результатах обучения. Использование результатов обучения в качестве основы для формирования рамок квалификаций делает последние инструментом классификации имеющихся квалификаций и разработки новых квалификаций, необходимость в которых возникает на рынке труда. Именно опираясь на результаты обучения возможно сформулировать критерии, позволяющие относить квалификации к тому или иному уровню, что делает их одним из основных инструментов обеспечения прозрачности систем профессионального образования и квалификаций.

Рамка квалификаций создает основу для обеспечения разнообразных возможностей обучения, повышения качества, доступности, взаимосвязи и признания квалификаций в обществе или на рынке труда, как в пределах одной страны, так и за рубежом.

«Внешнее измерение» рамки квалификаций, то есть ее роль в повышении академической и трудовой мобильности граждан и конкурентоспособности рабочей силы, также соотносится с задачами постиндустриального общества, основанного на знаниях, что еще раз подчеркивает ее важность для всех субъектов рынка труда, сферы образования и граждан.

Поэтому неслучайна разработка и принятие в апреле 2008 года Европейским парламентом Европейской рамки квалификаций для обучения в течение всей жизни, которая является метарамкой и инструментом сравнения и сопоставимости национальных квалификаций в странах – членах ЕС.

Для того чтобы национальная рамка квалификаций могла выполнять свое предназначение, она должна быть обеспечена механизмами правового и институционального регулирования спроса на квалификации работников со стороны рынка труда и предложения квалификаций со стороны системы образования и обучения. Эти механизмы составляют национальную систему квалификаций.

Национальные рамки квалификаций разработаны или разрабатываются в таких странах, как Австрия, Бельгия (Валлония), Бельгия (Фландрия), Болгария, Дания, Эстония, Франция, Германия, Венгрия, Исландия, Ирландия, Италия, Латвия, Лихтенштейн, Литва, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словения, Испания, Швейцария, Турция, Великобритания, Южная Африка и др.

Национальные рамки квалификаций направлены на:

- обеспечение лучшего соответствия квалификаций знаниям, умениям и компетенциям и потребностям профессиональной сферы деятельности (и рынка труда в целом);
- удовлетворение спроса на квалификации со стороны граждан и предприятий в обществе, находящемся в постоянном процессе перемен и инноваций;
- адаптацию профессионального образования и обучения к спросу на квалификации со стороны предприятий;
- обеспечение согласованности и преемственности между подсистемами квалификаций, например квалификациями в рамках системы высшего образования, образования взрослых, школьного образования и особенно профессионального образования и обучения, за счет создания общей рамки;
- содействие развитию обучения в течение всей жизни (за счет расширения доступа, целевых инвестиций, признания неформального и спонтанного обучения);
- активизацию взаимодействия всех заинтересованных сторон.

Описание квалификаций в терминах результатов обучения (компетенций) позволяет прозрачно и непротиворечиво проектировать модульные программы обучения, а также проводить объективную оценку компетенций для присуждения квалификации. Важно подчеркнуть, что в настоящее время в связи с реализацией стратегии обучения в течение всей жизни и с повышением роли неформального обучения во многих странах мира активно разрабатываются процедуры и институциональные механизмы признания результатов неформального обучения.



В России уже ведется работа по формированию национальной рамки и системы квалификаций при активном участии Российского союза промышленников и предпринимателей. Однако для ее успешного завершения потребуется много усилий, прежде всего в части осознания того, что такое результаты обучения, как их

адекватно определить и измерить, а также в части формирования всеми субъектами как сферы образования, так и рынка труда общего понимания назначения рамки для модернизации профессионального образования в интересах развития экономики и социальной сферы, а также в интересах каждого гражданина.